

Deutschland 5. Juni 2020

## Veränderte Mobilitätstrends

Mit diesem Datensatz möchten wir einen Beitrag dazu leisten, die Auswirkungen der Coronakrise einzudämmen. Er darf weder zu Zwecken der medizinischen Diagnostik noch zu Prognose- oder Behandlungszwecken verwendet werden. Er ist auch nicht als Orientierungshilfe für persönliche Reisepläne gedacht.

Jeder Mobilitätsbericht-Datensatz gilt für einen bestimmten geografischen Bereich und zeigt, wie sich die Zahl der Besuche an Orten wie Lebensmittelgeschäften und Parks in einem Gebiet prozentual verändert. [Informationen zur Verwendung dieses Berichts.](#)

Die Standortgenauigkeit und die verfügbaren Informationen für die kategorisierten Orte innerhalb des Berichtsgebiets variieren von Region zu Region. Daher empfehlen wir, diese Daten nicht zum Vergleich von Veränderungen zwischen Ländern oder zwischen Regionen mit unterschiedlichen Merkmalen (beispielsweise für den Vergleich von ländlichen und städtischen Regionen) heranzuziehen.

Sofern für eine bestimmte Region keine Daten mit ausreichender statistischer Signifikanz vorhanden sind, nehmen wir sie nicht in den Bericht auf. Wie wir diese Trends berechnen und dabei den Datenschutz gewährleisten, erfahren Sie im Abschnitt [Informationen zu diesen Daten.](#)

### Einzelhandel und Freizeit

**-20 %**

im Vergleich zur Referenz

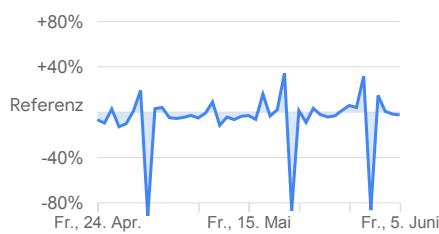


Mobilitätstrends für Orte wie Restaurants, Cafés, Einkaufszentren, Freizeitparks, Museen, Bibliotheken und Kinos.

### Läden für den tägl. Bedarf

**-2 %**

im Vergleich zur Referenz



Mobilitätstrends für Orte wie Supermärkte, Lebensmittelgroßmärkte, Bauernmärkte, Feinkostgeschäfte, Drogerien und Apotheken.

### Parks

**+21 %**

im Vergleich zur Referenz



Mobilitätstrends für Orte wie Nationalparks, öffentliche Strände, Yachthäfen, Hundeauslaufgebiete, öffentliche Plätze und öffentliche Gärten.

## Bahnhöfe und Haltestellen

**-32 %**

im Vergleich zur Referenz



Mobilitätstrends für Knotenpunkte des öffentlichen Verkehrssystems wie U-Bahn-Stationen, Bushaltestellen und Bahnhöfe.

## Arbeitsstätten

**-26 %**

im Vergleich zur Referenz



Mobilitätstrends für Orte, an denen Menschen arbeiten.

## Wohnorte

**+9 %**

im Vergleich zur Referenz



Mobilitätstrends für Orte, an denen Menschen wohnen.

# Baden-Württemberg

## Einzelhandel und Freizeit

-24 % im Vergleich zur Referenz



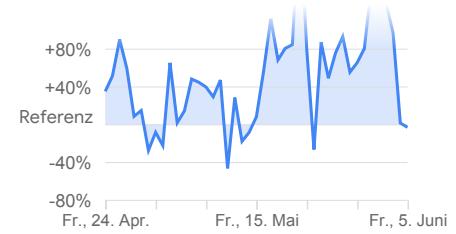
## Läden für den tägl. Bedarf

-5 % im Vergleich zur Referenz



## Parks

-3 % im Vergleich zur Referenz



## Bahnhöfe und Haltestellen

-38 % im Vergleich zur Referenz



## Arbeitsstätten

-34 % im Vergleich zur Referenz



## Wohnorte

+11 % im Vergleich zur Referenz



# Bayern

## Einzelhandel und Freizeit

-24 % im Vergleich zur Referenz



## Läden für den tägl. Bedarf

-3 % im Vergleich zur Referenz



## Parks

+5 % im Vergleich zur Referenz



## Bahnhöfe und Haltestellen

-39 % im Vergleich zur Referenz



## Arbeitsstätten

-32 % im Vergleich zur Referenz



## Wohnorte

+10 % im Vergleich zur Referenz



## Berlin

### Einzelhandel und Freizeit

-29 % im Vergleich zur Referenz



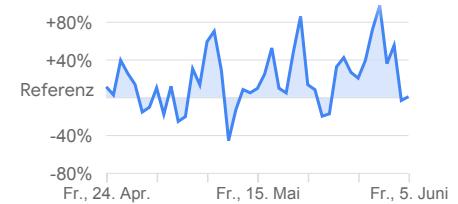
### Läden für den tägl. Bedarf

-5 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+1 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-33 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-30 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+9 % im Vergleich zur Referenz



## Brandenburg

### Einzelhandel und Freizeit

-9 % im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

+4 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+62 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-20 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-17 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+5 % im Vergleich zur Referenz



## Bremen

### Einzelhandel und Freizeit

-25 % im Vergleich zur Referenz



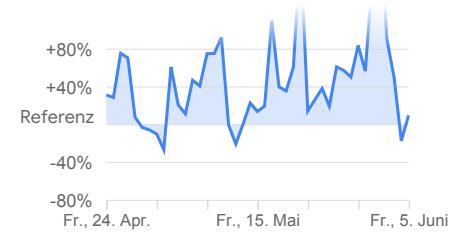
### Läden für den tägl. Bedarf

-4 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+10 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-35 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-25 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+9 % im Vergleich zur Referenz



## Hamburg

### Einzelhandel und Freizeit

-26 % im Vergleich zur Referenz



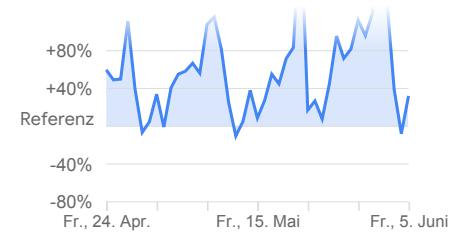
### Läden für den tägl. Bedarf

-3 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+32 % im Vergleich zur Referenz



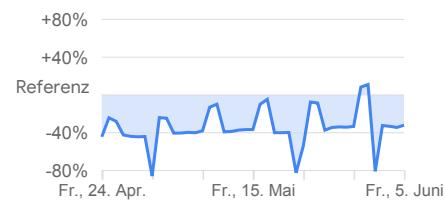
### Bahnhöfe und Haltestellen

-35 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-32 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+10 % im Vergleich zur Referenz



## Hessen

### Einzelhandel und Freizeit

**-24 %** im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

**-6 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks

**-4 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**-41 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-27 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+10 %** im Vergleich zur Referenz



## Mecklenburg-Vorpommern

### Einzelhandel und Freizeit

**+6 %** im Vergleich zur Referenz



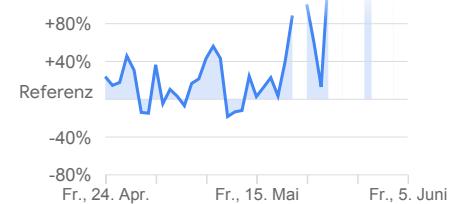
### Läden für den tägl. Bedarf

**+13 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks\*

**+269 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**+5 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-14 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+4 %** im Vergleich zur Referenz



\* **Nicht genügend Daten für dieses Datum:** Derzeit gibt es nicht genügend Daten für eine vollständige Analyse dieses Ortes. Google muss ein bestimmtes Datenvolumen zur Verfügung stehen, damit aggregierte und anonyme Muster berechnet werden können.

## Niedersachsen

### Einzelhandel und Freizeit

**-17 %** im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

**-2 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks

**+55 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**-25 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-23 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+9 %** im Vergleich zur Referenz



## Nordrhein-Westfalen

### Einzelhandel und Freizeit

**-24 %** im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

**-5 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks

**-11 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**-35 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-26 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+10 %** im Vergleich zur Referenz



## Rheinland-Pfalz

### Einzelhandel und Freizeit

**-21 %** im Vergleich zur Referenz



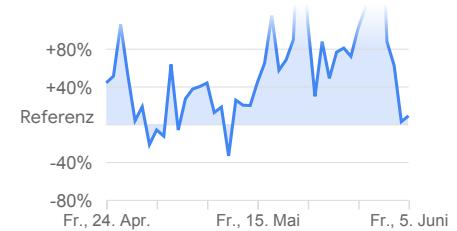
### Läden für den tägl. Bedarf

**-1 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks

**+9 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**-36 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-22 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+10 %** im Vergleich zur Referenz



## Saarland

### Einzelhandel und Freizeit

**-24 %** im Vergleich zur Referenz



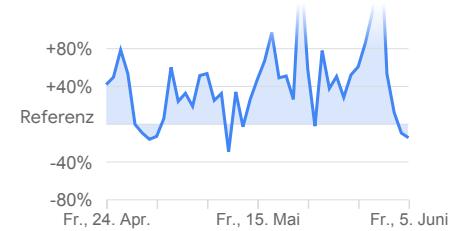
### Läden für den tägl. Bedarf

**-5 %** im Vergleich zur Referenz



### Parks

**-14 %** im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

**-40 %** im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

**-25 %** im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

**+9 %** im Vergleich zur Referenz



## Sachsen

### Einzelhandel und Freizeit

-12 % im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

-1 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+31 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-18 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-18 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+5 % im Vergleich zur Referenz



## Sachsen-Anhalt

### Einzelhandel und Freizeit

-12 % im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

-2 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+38 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-15 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-14 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+4 % im Vergleich zur Referenz



## Schleswig-Holstein

### Einzelhandel und Freizeit

-6 % im Vergleich zur Referenz



### Läden für den tägl. Bedarf

+6 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+184 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-16 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-23 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+8 % im Vergleich zur Referenz



## Thüringen

### Einzelhandel und Freizeit

-16 % im Vergleich zur Referenz



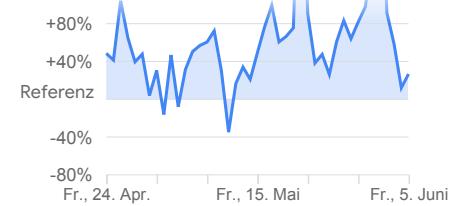
### Läden für den tägl. Bedarf

-4 % im Vergleich zur Referenz



### Parks

+27 % im Vergleich zur Referenz



### Bahnhöfe und Haltestellen

-15 % im Vergleich zur Referenz



### Arbeitsstätten

-17 % im Vergleich zur Referenz



### Wohnorte

+6 % im Vergleich zur Referenz



# Informationen zu diesen Daten

Diese Berichte veranschaulichen, wie sich die Zahl der Besuche und die Aufenthaltsdauer an bestimmten Orten im Vergleich zu den entsprechenden Referenzwerten verändern. Wir berechnen diese Veränderungen mithilfe der gleichen Art von aggregierten und anonymisierten Daten, auf deren Grundlage wir [Stoßzeiten](#) für Orte in Google Maps darstellen.

Die täglichen Veränderungen werden mit einem Referenzwert für den jeweiligen Wochentag verglichen:

- Der Referenzwert ist der *Medianwert* für den entsprechenden Wochentag im Zeitraum vom 3. Januar bis zum 6. Februar 2020.
- Die Berichte zeigen die Trends im Laufe von mehreren Wochen, wobei die neuesten Daten den Stand von vor etwa zwei bis drei Tagen abbilden – so lange dauert es, die Berichte zu erstellen.

Welche Daten in die Berechnung einfließen, ist abhängig von den Nutzereinstellungen, der Netzverbindung sowie davon, ob unsere Datenschutzanforderungen eingehalten werden können. Falls sie nicht eingehalten werden können – etwa wenn für einen bestimmten Ort nicht genügend Daten vorhanden sind, um die Daten anonymisieren zu können –, zeigen wir für den betreffenden Tag keine Veränderung an.

Wir nehmen in unsere Berichte Kategorien auf, die für das Einhalten der Abstandsregeln ("Social Distancing") und für den Zugang zu lebenswichtigen Einrichtungen relevant sind.

Unsere Berechnungen basieren auf Daten von Nutzern, die den Standortverlauf für ihre Google-Konten aktiviert haben. Die Daten stellen also eine Stichprobe unserer Nutzer dar. Wie bei allen Stichproben gilt auch hier, dass die Angaben möglicherweise nicht repräsentativ sind und nicht das genaue Verhalten einer größeren Bevölkerungsgruppe widerspiegeln.

# Wie wird der Datenschutz gewährleistet?

Diese Berichte sind so konzipiert, dass bei aller Nützlichkeit für den Einsatzzweck unsere strengen Datenschutzbereiche eingehalten werden und die Privatsphäre der Nutzer geschützt bleibt. Grundsätzlich werden zu keinem Zeitpunkt personenidentifizierbare Informationen wie der Standort, die Kontakte oder die Bewegungen einer Person verfügbar gemacht.

Die Statistiken in diesen Berichten werden mit aggregierten, anonymisierten Datensätzen von Nutzern erstellt, die die Einstellung [Standortverlauf](#) aktiviert haben. Diese ist standardmäßig deaktiviert. Personen, die den Standortverlauf aktiviert haben, können ihn jederzeit wieder über ihr [Google-Konto](#) deaktivieren und die zugehörigen Daten direkt aus ihrer [Zeitachse](#) löschen.

Damit die Aktivitätsdaten von Nutzern privat und sicher bleiben, wird in diesen Berichten dieselbe führende Anonymisierungstechnologie eingesetzt, die wir auch täglich in unseren Produkten nutzen. Diese Berichte verwenden [Differential Privacy](#), ein Verfahren, bei dem ein "künstliches Rauschen" auf unsere Datensätze angewendet wird. So können qualitativ hochwertige Ergebnisse generiert werden, ohne dass sich einzelne Personen identifizieren lassen. Diese Maßnahmen zum Schutz der Privatsphäre sorgen auch dafür, dass es nicht möglich ist, die absolute Zahl der Besuche abzuleiten.

## Weitere Ressourcen

In der [Mobilitätsberichte-Hilfe](#) erfahren Sie, wie Sie diesen Bericht optimal für Ihre Arbeit nutzen.

Den aktuellen Bericht finden Sie unter [google.com/covid19/mobility](https://google.com/covid19/mobility)